



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 20-06-2024
No. 2024.02164
Portefeuillehouder: Mackus
Team: Maastricht Sport**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 20 juni 2024

Betreft: Schriftelijke vragen SP over de situatie rondom de medewerkers van het Geusseltbad en achterstanden zwemlessen.

Geacht college,

Zoals bekend, voeren de medewerkers van het Geusseltbad momenteel samen met de FNV actie voor dezelfde arbeidsvoorwaarden en arbeidsomstandigheden als die hun collega's die onder de Cao Gemeenten vallen kennen. Het moge voor zich spreken dat de SP zich volledig achter hun eisen en de staking schaart, en dat onze partij wens te ijveren voor een eerlijke beloning voor eerlijk werk voor deze medewerkers, net als hun collega's die wél onder de Cao Gemeenten vallen, ontvangen.

Vandaag was onze fractie dan ook aanwezig bij de stakingsactie van de medewerkers van het Geusseltbad op de Markt te Maastricht. Naar aanleiding van de gesprekken die wij met hen voerden, en op basis van de [raadsinformatiebrief](#) d.d. 11 juni 2024, zijn er bij onze fractie de volgende vragen gerezen.

Het college stelt in de raadsinformatiebrief van 11 juni 2024 dat de Cao Gemeenten niet ingericht is op de flexibiliteit bij de inzet van medewerkers die noodzakelijk is in het kader van de exploitatie van een zwembad. Onze fractie begrijpt dit standpunt enigszins, maar er zijn natuurlijk meerdere wegen die naar Rome leiden, bijvoorbeeld in de vorm van een ondernemings-cao.

1. Kan het college nog eens nader uiteenzetten waarom zij niet bereid is met de medewerkers van het Geusseltbad in overleg en onderhandeling te treden over een specifieke ondernemings-cao, waarin de benodigde flexibiliteit wél geregeld kan worden?

De tweede stap van het in de raadsinformatiebrief gepresenteerde 'stappenplan', is dat het Geusseltbad naar een budgetneutrale *businesscase* moet streven door meer inkomsten te genereren.

2. Kan het college nader reflecteren op hoe zij het genereren van meer inkomsten voor zich ziet? Dient dit te bestaan uit een verhoging van de toegangsprijs? Dienen zij meer commerciële activiteiten te ontplooien?
3. Deelt het college de mening van de SP dat een toegankelijk en betaalbaar zwembad een publieke voorziening is die niet per se winstgevend of kostendekkend hoeft te opereren, met het oog op de meerwaarde die een dergelijke voorziening voor alle inwoners van Maastricht biedt, en die daarom ten laste van de algemene middelen zou moeten komen? Zo nee,

waarom niet? Zo ja, hoe verhoudt dat zich dan tot de kille en onwelwillende opstelling van het college in het geschil met de medewerkers van het Geusseltbad?

Van de medewerkers die vandaag bij de stakingsactie aanwezig waren, vernamen wij dat er momenteel ongeveer 1000 kinderen in Maastricht op de wachtlijst staan om aan zwemlessen te kunnen beginnen. Deels wordt dat grote aantal nog veroorzaakt door corona-achterstanden, maar ook het tekort aan personeel, het hoge ziekteverzuim, en een gebrek aan tijdsloten om in die lessen te kunnen voorzien, werden als redenen genoemd.

4. Heeft het college zicht op de omvang van het aantal kinderen dat momenteel op een wachtlijst staat om aan zwemlessen te beginnen? Zo ja, mogen wij dat aantal ontvangen? Zo nee, is het college bereid die data te verzamelen en aan de raad te verstrekken?
5. Vindt het college het verantwoord dat er in Maastricht zoveel kinderen nog geen zwemdiploma hebben, zeker met het oog op de aankomende zomervakantie? Zo nee, welke stappen is het college bereid te ondernemen om deze achterstand op (zeer) korte termijn weg te werken?

Op pagina 255 van de [begroting](#) voor 2024 stelt het college dat de Stichting Personeelsbeheer Sport (SPBS) te kampen heeft met een hoog ziekteverzuimpercentage, waardoor de organisatie veel personeel heeft moeten vervangen. Kennelijk was het college er dus reeds in het najaar van 2023 van op de hoogte dat het Geusseltbad te kampen heeft met veel personeelsuitval door ziekte.

6. Welke stappen heeft het college sinds die constatering ondernomen om er zorg voor te dragen dat het ziekteverzuim onder het personeel van het Geusseltbad af zou nemen?
7. Ziet het college een relatie tussen de in de loop der jaren afgekalfde arbeidsomstandigheden en beloning van deze medewerkers, de hoge werkdruk, en het hoge ziekteverzuimpercentage? Zo ja, zou het college daar nader op kunnen reflecteren? Zo nee, kan het college dan schetsen wat volgens haar de oorzaken zijn van het hoge ziekteverzuimpercentage?
8. Is het college de mening toegedaan dat wij in Maastricht onder de huidige omstandigheden (een groot tekort aan kundig en ervaren personeel, het hoge ziekteverzuim, de hoge doorloop onder personeel) voldoende in staat zijn om de zwemvaardigheid - en daarmee de veiligheid - van Maastrichtse kinderen te waarborgen? Zo ja, waarom? Zo nee, welke stappen is het college bereid te zetten om de situatie te verbeteren?

Volgens onze fractie is de afweging die in deze casus gemaakt moet worden een vrij eenvoudige: willen wij als gemeenteraad meer middelen alloceren ten bate van een gelijke beloning en arbeidsomstandigheden voor de alle medewerkers van het Geusseltbad, om er zo voor te zorgen dat zij eerlijk beloond worden voor het werk dat zij doen, en zodat zij op gelijke voet komen te staan met collega's in de stad die nog wél onder de Cao Gemeenten vallen? Die extra middelen zijn wat onze fractie betreft vrij eenvoudig te vinden, maar die moeten dan weggehaald worden bij een andere uitgavenpost. Dat maakt dat de voorliggende keuze vooral een *politieke* keuze is, waarbij de SP duidelijk de kant van de medewerkers wenst te kiezen. Het college maakt in dezen echter een andere *politieke* keuze, die getuigt van een neoliberale visie op publieke voorzieningen die kostendekkend geëxploiteerd zouden moeten worden, waardoor medewerkers onder steeds slechtere omstandigheden moeten werken, en bezoekers op termijn steeds meer moeten gaan betalen voor toegang.



9. Is het college bereid haar visie op de waarde en het doel van publieke voorzieningen als een gemeentelijk zwembad te herzien en toch met de medewerkers van het Geusseltbad in overleg te treden over een ruimhartigere beloning en een nieuwe cao? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn kunnen wij vervolgstappen tegemoet zien?

Hoogachtend,

Stephanie Blom
Raadslid SP

Sem Bonte
Burgerlid SP

Jack van Gelooven
Raadslid SP